

Yttrande över betänkandet Bättre förutsättningar för trygghet och studiero i skolan (SOU 2025:8)

Autism Sverige överlämnar härmed sitt yttrande över ovan rubricerat betänkande. Vi arbetar för att skapa bättre levnadsvillkor för autistiska personer. Vår vision är ett samhälle där alla kan delta, där personer med autism möts med respekt och har bra livskvalitet genom hela livet. Förbundet representerar en medlemsgrupp främst bestående av personer med egen funktionsnedsättning, närstående och personer som är yrkesverksamma inom området.

Allmänna synpunkter

Skolsituationen är svår för många autistiska barn och elever. I slutet av årskurs nio saknar hela 40 procent av eleverna med autism gymnasiebehörighet. Motsvarande siffra bland elever utan någon neuropsykiatrisk diagnos är omkring tolv procent.¹ Knappt en tiondel av alla unga saknar avgångsbetyg från gymnasiet, vilket kan jämföras med omkring en tredjedel av eleverna med autism.² Elever med autism eller andra funktionsnedsättningar har därtill högre skolfrånvaro, drabbas i större utsträckning av psykisk ohälsa och utsätts oftare för mobbing och kränkningar.³

När skolmiljön brister i pedagogisk, fysisk och social tillgänglighet blir skolsituationen, med de krav som ställs och de förväntningar som råder, ofta svårhanterlig för autistiska elever. Den överbelastning, stress och oro som då drabbar många autistiska elever kan för vissa ta sig ett utåtagerande uttryck som kan upplevas ordningsstörande. Det är mycket viktigt att både beslutsfattare och yrkesverksamma inom skolväsendet har förståelse för den situation som många autistiska elever befinner sig i. Disciplinära åtgärder är aldrig en bra lösning, utan riskerar att ytterligare förvärra en för många redan svår situation. Utåtagerande beteenden hos autistiska elever måste alltid mötas med en vilja till förståelse och föranleda ett arbete med tillgängliggörande insatser, både för att autistiska elever ska få möjlighet att må bra och trivas i skolan, men också för att de inte ska riskera gå miste om sin utbildning.

Även om det delvis går att förstå tankegångarna bakom de förslag som denna utredning lägger fram, ser Autism Sverige med mycket stor oro på framförallt de förslag som innebär utvidgade möjligheter att vidta disciplinära åtgärder.

¹ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33246359/>

² <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39017805/>

³ <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/ovrigt/2024-11-9353.pdf>;
<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/48b881b57779498595394ca05525d5d8/skolbarns-halsovanor-sverige-2021-2022-nationella-resultat.pdf>

Det finns rent allmänna aspekter av dessa förslag som gör dem svåra att avstyrka – det är nämligen fullt möjligt att föreställa sig enstaka, men särskilt allvarliga fall i vilka de helt enkelt är nödvändiga att vidta. Då inte främst i disciplinärt syfte, utan snarast i syfte att säkerställa den omedelbara tryggheten och säkerheten för elever och personal i skolan.

Samtidigt är det djupt problematiskt att sådana förslag, genom denna utredning, mer eller mindre står ensamma i arbetet med att stärka tryggheten och studieron i skolan. Flera av förslagen, mer specifikt de som rör utvidgade möjligheter att vidta disciplinära åtgärder, är mycket begränsade såtillvida de berör relativt sällan förekommande situationer. I avsaknad av andra typer av utredningsförslag, exempelvis för ökad tillgänglighet i skolan, riskerar dock sådana förslag bli allt för normerande för den allmänna diskursen. Risken är att skolväsendet i högre utsträckning kan komma att präglas av repressiva förhållnings- och arbetssätt. Effekterna av detta kan bli rent diskriminerande; dels genom att disciplinära åtgärder i högre utsträckning kan komma att drabba elever med funktionsnedsättningar, som just på grund av bristande tillgänglighet i den omgivande miljön uppvisar beteenden som uppfattas som ordningsstörande, och dels genom att skolans arbete med att tillgängliggöra skolmiljön nedprioriteras till förmån för åtgärder av disciplinär karaktär. I linje med detta ser Autism Sverige också en överhängande risk för att skolor i högre utsträckning kan komma att bryta mot diskrimineringslagstiftningen, och att detta särskilt riskerar drabba elever med funktionsnedsättningar som autism.

Autism Sverige ser vidare med oro på att utredningens förslag inte riktas mot orsakerna till de problem som utredningen behandlar, utan på sin höjd har potential att verka symtomlindrande. Det går inte att hantera frågor om trygghet och studiero separat i relation till frågor om exempelvis skolors arbete med att tillgängliggöra skol- och lärmiljöer, skolors arbete med anpassningar och stöd och frågor om barns och ungas hälsa och levnadsvillkor ur ett vidare perspektiv. De utredningsdirektiv och de förslag som utredningarna mynnar ut i måste tillåtas återspegla den komplexitet som präglar dessa frågor, annars förblir möjligheterna att åstadkomma förändring begränsade.

Nedan följer Autism Sveriges synpunkter på utredningens förslag. Dessa bör läsas med de allmänna synpunkterna i åtanke.

Synpunkter på utredningens förslag

3.1 Säkerställa att rektorn arbetar aktivt och systematiskt med att upprätthålla trygghet och studiero

Autism Sverige har inget att invända mot förslaget, men ser samtidigt en risk att förslaget som sådant riskerar bli verkningslöst om inte ytterligare åtgärder vidtas för att förbättra

rektorernas förutsättningar att faktiskt bedriva ett sådant arbete. Arbetet med att skapa trygghet och studiero är, precis som utredningen också delvis berör, intimt förknippat med sådant som undervisningskvalitet, skapandet av meningsfulla sammanhang både i och utanför klassrummet och arbetet med att tillgängliggöra den fysiska, pedagogiska och sociala miljön i skolan.

Situationen idag är redan sådan att många skolledare saknar tillräckliga resurser för detta arbete, trots att det är ett arbete som skollagen delvis ålägger dem.⁴ Förbundet vill därför understryka att de skärpningar av skollagen som utredningen föreslår också bör motsvaras av förbättrade förutsättningar för skolledare, inte minst ur organisatorisk synpunkt och ifråga om resurstilldelning.

3.2 Säkerställa att läraren kan fokusera på att undervisa utan onödiga hinder

Autism Sverige har inget att invända mot förslaget om att förtydliga skollagen med avseende på lärarens bestämmanderätt över undervisningen. Autism Sverige avstyrker förslaget om att begränsa vårdnadshavares rätt till inflytande. Vidare varken tillstyrker eller avstyrker Autism Sverige förslaget om att ge Skolverket i uppdrag att ta fram stödmaterial och en juridisk vägledning om kommunikation med vårdnadshavare.

Autism Sverige ser ett behov av en mer fördjupad analys när det kommer till frågan om vårdnadshavares inflytande. Det är under rådande omständigheter inte rimligt att hävda att vårdnadshavares inflytande generellt bör begränsas, utan det måste i sådana fall vara definierat vilken typ av inflytande som bör begränsas och i vilka frågor. Av utredningen framgår inte detta tillräckligt tydligt, varken i de förslag som läggs fram eller i den bakomliggande analysen.

En mycket stor andel av vårdnadshavarna som har barn med funktionsnedsättning tvingas idag kämpa för att deras barn ska få de anpassningar och det stöd de behöver. Detta är något som ofta framkommer i samtal med Autism Sveriges medlemmar och som bekräftas genom flertalet medlemsundersökningar genomförda av förbund inom funktionsrättsrörelsen.⁵

Skolan ska verka kompensatoriskt och arbeta för att motverka konsekvenserna av barns och ungas funktionsnedsättning. Därtill har skolan långtgående skyldigheter att både utreda

⁴ <https://www.skolverket.se/publikationsserier/rapporter/2025/grundskolors-arbete-for-en-tillganglig-larmiljo-for-elever-med-neuropsykiatriska-funktionsnedsattningar>

⁵ <https://www.autism.se/om-oss/vad-vi-gor/enkater/skolenkater/skolenkat-2022/>; <https://www.fub.se/wp-content/uploads/2023/06/att-fa-vara-sig-sjalv-och-del-av-ett-sammanhang-rapport-skolenkat-fub-2023-webb.pdf>; https://issuu.com/familjelyftet/docs/a4_rapport_skolenka_t_2024?fr=xKAE9_zU1NQ

stödbehov och att sätta in stöd när behov finns. Tyvärr är det mycket vanligt att skolor brister i detta arbete, med konsekvensen att barn och elever med funktionsnedsättning inte får sina rättigheter tillgodosedda. I egenskap av rättsliga företrädare är det därför mycket viktigt att vårdnadshavare både har rätt till, och faktiskt erbjuds, inflytande. En vårdnadshavares erfarenheter och synpunkter är generellt mycket värdefulla både när det kommer till att påtala och förstå en individs stödbehov. Autism Sverige befarar, oavsett utredarens intention, att en begränsning av vårdnadshavares rätt till inflytande, sådan som den föreslås i utredningen, riskerar leda till en ytterligare försämring av skolsituationen för barn och elever med funktionsnedsättning. Vill man åstadkomma en begränsning av en viss typ av inflytande i specifika frågor, som exempelvis påverkan i fråga om utbildningens innehåll eller vid bedömning och betygsättning, bör detta framgå mycket tydligt, om inte av lagtexten så åtminstone av lagens förarbeten.

Autism Sveriges inställning till förslaget om att Skolverket ska ta fram stödmaterial för kommunikation med vårdnadshavare är delvis avhängig de frågeställningar som diskuterats ovan, rörande vilken typ av inflytande som ska begränsas och i vilka avseenden. Stödmaterialiet kan givetvis fylla en viktig funktion genom att tydliggöra rättigheter, skyldigheter och begränsningar för både vårdnadshavare och skolor. Autism Sverige vill här passa på att betona vikten av att ett sådant material också tydliggör de skyldigheter skolan har när det gäller samverkan med vårdnadshavare, eftersom förbundet erfar att skolor ibland brister när det kommer till att involvera vårdnadshavare i arbetet med att exempelvis utreda stödbehov och upprätta åtgärdsprogram.

3.3 Möjliggöra för lärare att hantera mindre men frekventa ordningsstörningar på ett mer effektivt sätt

Autism Sverige varken avstyrker eller tillstyrker förslaget om att lärare ska få visa ut elever ur klassrummet utan att först ha uppmanat eleven att ändra sitt uppförande när det förekommit hot, våld eller kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier, men vill däremot lämna några kommentarer. Autism Sverige avstyrker förslaget om slopade dokumentationskrav vid kvarsittningar och utvisningar. Autism Sverige tar inte ställning till de två efterföljande förslagen.

Rådande lagstiftning tillåter att lärare visar ut elever ur klassrummet endast om en elev inte ändrat sitt uppförande efter tidigare uppmaning från läraren. Enligt utredningens förslag ska läraren ges möjlighet att vid allvarigare incidenter visa ut elever utan föregående tillsägelse. Att visa ut en elev ur ett klassrum kan i enskilda fall vara ett nödvändigt sätt hantera en akut uppkommen situation som påverkar andra individers arbetsmiljö, trygghet eller säkerhet på ett negativt sätt. Det är i sig inte otänkbart att det kan uppstå situationer i ett klassrum där

det är mer lämpligt att visa ut en elev ur klassrummet omedelbart, utan föregående tillsägelse.

Samtidigt är det mycket viktigt att påpeka att utvisningar ur klassrummet är förknippade med en rad problem. För det första utgör det inte en effektiv åtgärd för att förändra de bakomliggande orsakerna till att sådana situationer uppstår till att börja med. Autism Sverige har därför svårt att se att förslaget ska ge någon nämnvärd positiv effekt när det kommer till ökad trygghet och studiero i skolan generellt. För att utvisningar ska kunna genomföras på ett säkert och tryggt sätt för alla inblandade krävs vidare att skolan har resurser att omedelbart möta upp de elever som visas ut och resurser för att sedan kunna följa upp situationen med samtal eller andra insatser när den akuta fasen är över. Sådana möjligheter finns inte alltid i skolan idag.

Autism Sverige vill också, med hänvisning till vad som lyfts under rubriken "Allmänna synpunkter", understryka att det finns en reell risk att bland andra autistiska elever kan komma att visas ut ur klassrummet mer frekvent än andra. Utvisningar som kan härledas till beteenden som utgör en del av en elevs funktionsnedsättning eller till att skolan inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att tillgängliggöra skolmiljön, är diskriminerande. Det är mycket viktigt att åtgärder som utvisningar inte vidtas på bekostnad av andra typer av åtgärder, som exempelvis sådana som syftar till att öka tillgängligheten i skolmiljön.

Mot bakgrund av ovanstående resonemang, och med tanke på att kunskapen om autism fortfarande generellt är låg inom skolväsendet, vill Autism Sverige betona att sådana åtgärder som utvisning och kvarsittning även fortsättningsvis bör omfattas av dokumentationskrav. Att det finns tillgång till dokumentation är viktigt i de fall det blir aktuellt med rättsliga prövningar, särskilt eftersom utvisningar faktiskt innebär att elever förvägras möjlighet att delta i undervisningen. Dessutom ger dokumentationen möjlighet att följa utvecklingen av en elevs situation över tid, något som ger bättre förutsättningar att upptäcka och åtgärda mer omfattande problematik i tid. Mot bakgrund av detta avstyrker Autism Sverige förslaget om ett slopat dokumentationskrav när det gäller kvarsittningar och utvisningar ur klassrummet.

3.4 Åstadkomma en varaktigt förbättrad trygghet och studiero med hjälp av skolregler

Autism Sverige har inga invändningar mot förslaget som sådant, men vill lämna några kommentarer.

Att söka ökad tydlighet kring skolors arbete med skolregler får i sig ses som positivt. I utredningen lyfts också flera viktiga aspekter av arbetet med skolregler, exempelvis om behovet av förankring hos eleverna, vikten av möjlighet till flexibilitet vid val av åtgärder och

att konsekvenser av regelöverträdelser ska innefatta olika typer av åtgärder, som inte nödvändigtvis är av disciplinär karaktär.

Autism Sverige ser dock att förslaget, och resonemangen bakom det, brister såtillvida ingen hänsyn tas till de risker för ökad diskriminering av elever med funktionsnedsättning, som här tidigare lyfts under rubriken "Allmänna synpunkter". Om regeringen väljer att gå vidare med förslaget ser Autism Sverige det som nödvändigt att förslagsvis Skolverket, tillsammans med Specialpedagogiska skolmyndigheten, ges i uppdrag att ta fram stödmaterial kring hur arbetet med skolregler kan bedrivas på ett sätt som inte riskerar drabba elever med funktionsnedsättning negativt.

3.5 Använda förväntansdokument som ett verktyg i arbetet med trygghet och studiero

Autism Sverige avstyrker förslaget. Förbundet erfar att många vårdnadshavare till autistiska elever idag kämpar hårt för att deras barn ska få sina skollagsenliga rättigheter tillgodosedda, medan skolan av olika orsaker allt för ofta brister i tillgänglighet och i arbetet med anpassningar och stöd. Införandet av förväntansdokument riktade till vårdnadshavare och elever är inte tillräckligt träffsäkert och riskerar leda till en situation där vårdnadshavare och elever blir bärare av problem som egentligen har sin grund i brister i skolmiljön. En sådan ansvarsförskjutning riskerar leda till att skolans arbete för ökad tillgänglighet nedprioriteras.

3.6 Att införa ordningsomdömen skulle inte bli ett effektivt verktyg i arbetet med trygghet och studiero

Autism Sverige delar utredningens bedömning.

4.1 Skapa bättre förutsättningar att vidta åtgärder när en elev allvarligt stör andra elevers trygghet och studiero

Autism Sverige avstyrker förslagen som rör akutskolor samt förslaget om att en elev som varit avstängd endast så långt det är möjligt ska erbjudas kompensationsundervisning. Autism Sverige varken avstyrker eller tillstyrker övriga förslag, men vill lämna några synpunkter.

Autism Sverige har förståelse för att det, rent allmänt, under mycket speciella omständigheter och i särskilt allvarliga fall, kan finnas ett behov av att förlänga de tidsperioder som idag råder för omplaceringar och avstängningar. Detta givet att åtgärderna inte används i disciplinärt syfte, utan för att kunna garantera tryggheten och säkerheten för andra elever och skolpersonal. Eftersom det rör sig om mycket extraordinära situationer ser

förbundet samtidigt inte att förslagen kan antas ha någon större inverkan på tryggheten och studieron i skolan mer generellt.

Autism Sverige vill också, med hänvisning till vad som lyfts under rubriken "Allmänna synpunkter", understryka att förbundet generellt vänder sig emot åtgärder som är disciplinära respektive exkluderande. Förbundet ser en risk i att ett ensidigt fokus på den typen av åtgärder riskerar underminera det förebyggande arbetet. Det riskerar också skapa ett synsätt där elever betraktas som bärare av problem som egentligen orsakas av brister i den omgivande miljön, något som kan få mycket negativa konsekvenser för skolsituationen för elever med funktionsnedsättningar som exempelvis autism.

Med hänvisning till de risker för ökad diskriminering som lyfts under rubriken "Allmänna synpunkter", och som diskuteras i utredningens konsekvensanalys, ser Autism Sverige också ett behov av att stärka skolornas kunskap och medvetenhet kring frågor som rör just disciplinära åtgärder, funktionsnedsättningar, bristande tillgänglighet och diskriminering. Detta både för att minska risken för att enskilda elever utsätts för diskriminering och för att skolpersonal ska kunna vara trygga med att de agerar på ett rättssäkert sätt. Om regeringen väljer att gå vidare med förslagen ser Autism Sverige det som nödvändigt att förslagsvis Skolverket, tillsammans med Specialpedagogiska skolmyndigheten, ges i uppdrag att ta fram rekommendationer och stödmaterial i sådant syfte.

Autism Sverige avstyrker förslagen som rör akutskolor. Förbundet ser inte att det är rätt väg att gå att införa ytterligare organisatoriska särlösningar i skollagen. Akutskolor är därtill en åtgärd som varken vilar på evidens eller beprövad erfarenhet. Autism Sverige föreslår att satsningar på akutskolor istället används för att stärka resurserna i den ordinarie skolan.

Autism Sverige avstyrker vidare förslaget om att en elev som varit avstängd endast så långt det är möjligt ska erbjudas kompensationsundervisning. Att på detta sätt begränsa elevens rätt till utbildning är uppenbart riskfyllt. Det kan inte uteslutas att denna rätt, med en sådan skrivning, i enskilda fall kan komma att begränsas på fel grunder, exempelvis av organisatoriska eller ekonomiska orsaker. Att elever tillfälligt inte är mottagliga för undervisning motiverar inte att deras rätt till utbildning ska begränsas genom lag.

4.3 Säkerställa nolltolerans mot trakasserier, kränkande behandling och mobbning i skolan

Autism Sverige har inget att invända mot utredningens bedömningar när det gäller behovet av att definiera begreppet *mobbning* i skollagen och om att det bör inrättas ett nationellt centrum för skoltrygghet och mot mobbning. Autistiska elever, och elever med funktionsnedsättning generellt, utsätts i högre utsträckning än andra för kränkningar och

mobbning.⁶ Autism Sverige ser det därför som mycket angeläget att stärka skolornas arbete mot dessa företeelser.

Förbundet ställer sig dock frågande till varför utredaren endast valt att skriva fram *bedömningar*, istället för att lägga fram faktiska *förslag* på åtgärder för att säkerställa nolltolerans mot kränkningar, trakasserier och mobbning. I utredningen lyfts bland annat att ett effektivt arbete mot kränkningar och mobbning kräver att skolpersonalens möjligheter att utföra ett operativt och förebyggande arbete inte begränsas av allt för omfattande krav på administrativa arbetsuppgifter. Utredaren hänvisar till att sådana frågor redan behandlas i en annan utredning. I den nu föreliggande utredningen finns dock flera andra förslag som likväl kräver både mer tid och fler resurser, som exempelvis de inledande förslagen om rektors ansvar för arbetet med trygghet och studiero samt förslagen som rör förutsättningarna att vidta omedelbara och akuta åtgärder för trygghet och studiero. Vidare nämns andra förslag i utredningen som effektiva åtgärder även när det gäller frågor om kränkningar och mobbning, närmare bestämt de förslag som rör skolregler. Utredningens resonemang och förslag om skolregler bär förvisso tydliga drag av den typ av auktoritativa ledarskap som är framgångsrikt i såväl det trygghetsskapande arbetet som i arbetet mot kränkningar och mobbning, men på det stora hela taget är det inte den sortens idéer som dominerar i den aktuella utredningen. Det ensidiga fokuset på disciplinära åtgärder tyder snarare på att ledarskapet dras åt det auktoritära hållet. För att ett framgångsrikt arbete mot kränkningar och mobbning ska vara möjligt krävs skarpa förslag om ökade resurser för detta ändamål och bredare satsningar på förebyggande, främjande och tillgängliggörande insatser istället för ökade satsningar på disciplinära respektive exkluderande åtgärder.

5.1 Definiera giltig och ogiltig frånvaro, 5.2 Samla in och publicera uppgifter om frånvaro samt 5.3 Förebygga och åtgärda frånvaro på lokal nivå

Autism Sverige tillstyrker samtliga förslag.

Tillgången till statistik som beskriver skolsituationen för elever med funktionsnedsättning har länge varit bristfällig. Förslagen i utredningen Uppföljning för utveckling – ett hållbart system för samlad kunskap om villkoren för barn och elever med funktionsnedsättning i förskola och skola (SOU 2023:95) omfattar inga förslag som rör insamling av frånvarostatistik. Även om inte heller den här utredningen behandlar frågan om frånvarostatistik specifikt för elever med funktionsnedsättning, så kan det ändå möjligt att ett nationellt frånvaroregister möjliggör för en framtida insamling av sådan statistik.

⁶ <https://www.folkhalsomyndigheten.se/folkhalsorapportering-statistik/tolkad-rapportering/skolbarns-halsovanor/skolbarns-halsovanor-2021-2022/huvudsakliga-resultat-2021-2022-for-skolbarns-halsovanor/>; <https://friends.se/report/friendsrapporten-2023/>; <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26451871/>

Behovet av att samla in frånvarostatistik specifikt för elever med funktionsnedsättning kan motiveras utifrån det faktum att frånvaron generellt är högre bland elever med funktionsnedsättning. Det är inte ovanligt att autistiska elever, bland annat till följd av brister i tillgänglighet, anpassningar och stöd, hamnar i långvarig skolfrånvaro, vilket riskerar ge allvarliga konsekvenser på både kort och lång sikt. Med bättre kunskap och möjligheter att följa upp situationen över tid går det bättre att planera och utvärdera olika satsningar för att motverka frånvaro och främja skolnärvaro.

Mot bakgrund av ovanstående delar Autism Sverige också utredningens bedömningar om skolsociala team samt Skolverkets stöd för att förebygga och åtgärda frånvaro.

Synpunkter på utredningens konsekvensanalys

6.4 Konsekvenser för elever

I konsekvensanalysen nämns att det finns en risk att både mindre ingripande åtgärder som utvisning och mer ingripande åtgärder som avstängning och omplacering i större utsträckning kan komma att användas för elever med funktionsnedsättning. Kopplat till detta lyfts också riskerna att skolor tar till disciplinära åtgärder "istället för att förbättra lärmiljön, erbjuda en varierad och strukturerad undervisning samt ge eleverna det stöd och de utmaningar de behöver" och att "utvidgade möjligheter för skolor att ta till disciplinära åtgärder underblåser en mer repressiv kultur där alltmer fokus ligger på att bestraffa elever." Vidare konstateras i utredningen att det kan "betraktas som diskriminering om en utvisning föranleds av beteenden som är en del av elevens funktionsnedsättning" och att detsamma också kan gälla för "utvisningar som kan härledas till att skolan inte vidtagit skäliga åtgärder för att göra lärmiljön tillgänglig för en elev med funktionsnedsättning". Det framstår alltså här som om elever med funktionsnedsättning i begränsad utsträckning tillhör målgruppen för flera av de åtgärder som utredningen föreslår. Samtidigt nämns på flertalet andra ställen i utredningen att arbetet med särskilt stöd är centralt när det kommer till frågor om trygghet och studiero.

En utredning har visserligen att förhålla sig regeringens utredningsdirektiv, men det får ändå ses som något anmärkningsvärt att man ensidigt lägger fram förslag om utvidgade disciplinära åtgärder, med vetskapen om att ett arbete för ökad trygghet och studiero likväl är intimt kopplat till skolors arbete med att tillgängliggöra den pedagogiska, fysiska och sociala skolmiljön och att ge anpassningar och stöd till elever som behöver det. Detta särskilt som man också samtidigt tillstår att förslagen riskerar leda till brott mot diskrimineringslagen.

2025-05-14

REMISSVAR

Utbildningsdepartementet

Dnr

U2025/00202

Autism Sverige anser att utredaren borde ha gjort en mer djuplodande analys av de risker som lyfts i konsekvensanalysen, och att dessa risker även i högre utsträckning borde givits tyngd i utredningens förslag.

Stockholm enligt ovan

Camilla Rosenberg

Förbundsordförande

genom Johanna Carnvik Schöier

Intressepolitisk utredare